

A close-up photograph of a human hand pressed against a red octagonal stop sign. The hand is positioned palm-to-the-stop-sign, with fingers spread. The stop sign has a white border and a white 'X' shape. The background is a clear blue sky with some white clouds at the bottom.

Nei til kompromiss!

Kristian Løvdal

Forsidebilde:

«Please make picture of a hand that means no inside of a stop sign»,

Copilot Dalle·3, Microsoft, 07.02.25

«Jeg forstod at alt det Gud gjør, det varer evig. Ingen kan legge noe til og ingen kan ta noe fra. Slik har Gud gjort for at vi skal frykte ham.»

Pred 3:14 (NB88)

Nei til kompromiss!

Aller først vil jeg si følgende: Jeg respekterer andre som ikke er enige med meg! Og jeg vet at jeg ikke er noe bedre enn andre. Men jeg ønsker å være tro mot Bibelen, Guds Ord. Men hvorfor er jeg opptatt av dette? Er det av egenrettferdighet? Eller fordi jeg mener at jeg tror jeg vet bedre enn andre? Ingen av delene. Svaret er best beskrevet i Joh 1:1: *«I begynnelsen var Ordet, og Ordet var hos Gud, og Ordet var Gud.»* Joh 1:1 (NB88). Kort sagt: Jeg er opptatt av dette er fordi Jesus er Gud Ord. La oss se hva Bibelen sier om å endre på innholdet i Ordet:

- *"Dere skal ikke legge noe til det ordet jeg byder dere, og dere skal ikke trekke noe fra, men dere skal holde Herrens, deres Guds bud, som jeg gir dere."* 5M 4:2 (NB88).

- *"Alt det jeg befaler dere, skal dere akte vel på å gjøre. Du skal ikke legge noe til og ikke ta noe fra."* 5M 12:32 (NB88).

- *"... For over alle ting har du opphøyet ditt navn og ditt ord."* Sal 138:2 (NB88).

- *"Legg ikke noe til hans ord, for at han ikke skal straffe deg, og du stå som en løgner!"* Ord 30:6 (NB88).

- *"I begynnelsen var Ordet, og Ordet var hos Gud, og Ordet var Gud."* Joh 1:1 (NB88)

- *"Slik gjør dere Guds ord ugyldig med de forskrifter dere har gitt videre. Og mange lignende ting gjør dere."* Mark 7:13 (NB88).

- *"Hele Skriften er innåndet av Gud og nyttig til lærdom, til overbevisning, til rettleiding, til opptuktelse i rettferdighet," 2Tim 3:16 (NB88).*

- *"Jesus Kristus er i går og i dag den samme, ja, til evig tid." Heb 13:8 (NB88)*

- *"Jeg vitner for enhver som hører de profetiske ord i denne bok: Dersom noen legger noe til dette, da skal Gud legge på ham de plager som det er skrevet om i denne bok." Åp 22:18 (NB88).*

- *"Og dersom noen tar noe bort fra ordene i denne profetiske boken, da skal Gud ta bort hans del fra livets tre og fra den hellige byen, som det er skrevet om i denne boken." Åp 22:19 (NB88).*

Forsøker vi å endre på Guds Ord, forsøker vi det umulige. Guds Ord kan ikke forandres. Jesus, som er Ordet, er den samme til evig tid, Heb 13:8. Åp 22:18 og Mark 7:13 over er en klar advarsel om å forandre på Ordet! Gud er bokstavelig talt Forfatteren av sitt eget Ord.

Konsekvensen ved å endre på noe i Bibelen vi ikke liker, er i praksis at alt kan endres. Da er ingenting lenger hellig. Vi trenger å konkretisere dette litt mer. La oss si at en menighet åpner for kvinnelige eldste og pastorer. I Bibelen er begge kjønn like mye verdt. Men vi har forskjellige roller, og ulik autoritet over ulike domener. Ifølge Ordet kan ikke kvinner være eldste eller pastorer. Dette begrunnes i Bibelen ut fra 1Mos 3:16, 1Kor 11:1-17, 1Kor 14:33-38, Ef 5:22-33, Kol 3:18-19, 1Tim 2:8-15, Tit 2:1-6.

Dette er roller Gud har bestemt for menn. Så over til neste tema. I Bibelen står det at homofili ikke er Guds standard for samliv, se 3M 18:22, 3M 20:13, 3M 18:29, 5M 22:5, Rom 1:26-27, 1Kor 6:9, Gal 5:19 og Tim 1:10. Det omtales som synd, akkurat som baktaling, misunnelse og svik (se Rom kapittel 1).

Hva er den prinsipielle forskjellen på å godta kvinnelige eldste eller pastorer versus å godta homofili som Guds standard for samliv? Ingen slik jeg leser Bibelen. Ved å gå på kompromiss med *èn* sak, *må* du også gå på kompromiss med *alle* de andre sakene. Hvorfor? Fordi man allerede har satt Guds Ord til side. Det er ulogisk å forskjellsbehandle. Vi kan ikke velge og vrake i Guds Ord hva som gjelder eller ikke. Det har Gud allerede bestemt. Ikke bare rakker mange kristne ned på de homofile. Men mange kristne lever uvitende i synder som nevnes i Romerbrevet kapittel 1. Er jeg noe bedre? Nei, hver dag må jeg ta opp mitt kors og følge Jesus, Matt 16:24. Når man nekter homofile i å få verv i menighetene, men tillater kvinnelige pastorer, er ikke dette i beste fall dobbeltmoral? Eller rett ut hykleri? Jeg har funnet frem 7 eksempler på at kvinner ikke skal ha ledende stillinger i menighetene. 8 på at homofili omtales som galt etter Guds forsett for samliv. Hadde denne saken hatt kun 5 Bibel-referanser på den ene saken og 10 på den andre, hadde det da stilt seg annerledes?

Jeg overlater til den enkelte å gjøre seg opp sin egen mening. Går du på kompromiss i én sak, er slaget allerede tapt. Mange vet det bare ennå ikke.

«Har du bevis for at dette faktisk er tilfelle?», vil noen spørre. Selvsagt! Det er essensielt å vise til eksempler på dette. I en artikkel fra nettavisen Dagen.no fra 27.03.24 bevises nettopp dette prinsippet jeg ha advart imot i mange år. Etter advarsel fra Den Hellige Ånd. SKN, Skeivt Kristent Nettverk, sier i artikkelen at Frikirken, Baptistsamfunnet, Misjonskirken og Pinsebevegelsen har godtatt kvinnelige forkynnere. Selv om Bibelen klart er imot dette. Derfor argumenterer SKN for at det ikke er noen prinsipiell forskjell på å godta homofiles rettigheter i menighetene når de nevnte kirkesamfunnene *selv* går på kompromiss med Bibelen om kvinnelige forkynnere. Og jeg er helt enig. Det er *ingen* prinsipiell forskjell slik jeg ser det. Link til artikkelen er <https://www.dagen.no/meninger/det-bli-ikke-fred-i-kirke-norge-for-hvert-kirkesamfunn-anerkjenner-skeives-samliv/> (du må ha abonnement). Men det stopper selvsagt ikke her. I en artikkel på nettsiden Samlivsrevolusjonen.no fra 16.08.24 uttaler svenske kirkepolitikere at de ønsker polyamorøse velkommen i kirken. Kilde: <https://www.samlivsrevolusjonen.no/sverige-kirkepolitikere-onsker-polyamorose-velkommen/>. La oss først definere hva begrepet polyamori er: «Polyamori er det å åpent ha flere [*kjærlighetsforhold*](#) samtidig. Begrepet brukes om ulike fenomener. Polyamori kjennetegnes av at alle

involverte parter er innforstått med og samtykkende til forholdene.».

Kilde: <https://snl.no/polyamori>. Ifølge artikkelen på

Samlivsrevolusjonen.no sier kirkepolitikere Linda Sjöo og Ann-Charlotte Miller følgende:

«Hvis vi stiller oss bak LHBT-begrepet, betyr det også at vi stiller oss bak de menneskene som har ikke-monogame relasjoner». Ser du? Alt dette følger kun av logisk argumentasjon ved å gå på kompromiss med Bibelens Ord. Menighetenes egne argumenter blir, Bibelsk korrekt, brukt mot dem. Konsekvensen blir uunngåelig, og umulig å forsvare seg imot.

Personlig tror jeg det bare er et spørsmål om tid før vi ser dette også i norske menigheter og kirker. Vil det stoppe her? Jeg tror selvsagt ikke det. Det er *altfor* sent å snu. Det etablerte vil etter all sannsynlighet aldri endre mening. Hvorfor? Fordi et gitt privilegium er mye vanskeligere å ta bort enn å forhindre ett nytt. Nye bevegelser med Bibelen som øverste autoritet i menighetene er nå eneste redning slik jeg ser det. Hva er din mening? Til slutt vil jeg stille et par leseren et par spørsmål. I Edens hage spurte Satan et spørsmål til Eva: «...*Har Gud virkelig sagt...*» 1Mos 3:1 (NB88). Er det samme prinsipp vi ser i denne settingen? Gjør man ikke det samme som Satan når man forsøker å endre på Guds Ord? Det overlates til den enkelte å gjøre seg opp sin egen mening.

Konklusjon: Kompromiss rundt Guds Ord åpner for at alt i Bibelen i praksis er opp til debatt. Jeg sier *nei* til kompromiss. Som vanlig avslutter jeg med følgende: *Les Bibelen og gjør deg opp din egen mening! Det er alt som betyr noe for deg.*